

## Beoordelingsdomeinen voor het essay van Grondslagen

Het essay voor Grondslagen KGP wordt op vier domeinen beoordeeld: validiteit, structuur, analyse en argumentatie en schrijfstijl. Hieronder volgt een beschrijving van elk van die domeinen. Elk domein en de deelaspecten daarvan worden beoordeeld met een min, een nul of een plus. Een nul staat voor voldoende, een plus voor goed en een min voor een onvoldoende. Geen van de domeinen mag onvoldoende zijn. Als dat het geval is, dient de student een aanvullende opdracht te doen (herschrijven met maximaal een zes, of een geheel nieuwe opdracht met een cijfer tussen 1 en 10). Daarnaast dient de docent de indruk te krijgen dat de student voldoende tijd besteed heeft aan het schrijven ervan. Er staat 40 uur voor. In de bijlage is een voorbeeld van een beoordelings- en feedbackformulier opgenomen, dat is gestructureerd aan de hand van de nu volgende vier domeinen.

### Validiteit

Hoewel validiteit vaak wordt gebruikt in verband met experimenten, meetprocedures of steekproeven (Goodwin, 2010), kan het ook toegepast worden op wetenschappelijke teksten, zoals het essay. Validiteit kan in dit verband worden omschreven als de mate waarin een tekst is gebaseerd op primaire en wetenschappelijk verantwoorde bronnen. Als men een tekst zoals het essay schrijft, dient men bijvoorbeeld te beginnen met een probleemstelling, waarin wordt weergegeven waarom dit een belangrijk probleem is (wetenschappelijk zowel als maatschappelijk). Maar ook dienen de samenvattingen van de zes voorgeschreven artikelen te corresponderen met de inhoud daarvan. Ook de bijbehorende begrippen moeten helder zijn gedefinieerd, net als de vraagstelling. Tenslotte moet er in de tekst adequaat worden verwezen volgens APA systematiek (American Psychological Association, 2003). Al deze aspecten hebben te maken met de validiteit van het werk in de wetenschappelijke en maatschappelijke context.

### Structuur

Hieronder wordt de opbouw van de tekst verstaan, in paragrafen, alinea's en zinnen. Een consistente structuur neemt de lezer mee in een narratief dat goed te volgen is, met een logische opeenvolging van informatie uit wetenschappelijk verantwoorde bronnen. Voor het essay betekent dit, dat er sprake moet zijn van een goed lopend verhaal met een duidelijke structuur, dat de lezer goed kan volgen. Als er gebruik wordt gemaakt van alinea's, dan dienen die inhoudelijk coherent te zijn en in een logische volgorde te zijn gepresenteerd. De overgangen in zo'n tekst worden duidelijk gemarkeerd door *topic sentences* (inleidende zinnen ter introductie van een nieuw onderwerp of aspect aan het begin van een stuk tekst) of conclusies (afsluitingen aan het eind van een stuk tekst).

### Analyse en argumentatie

Een academische tekst omvat een analyse van een vraag of probleem. Dat betekent dat de auteur informatie uit verschillende wetenschappelijke bronnen bij elkaar plaatst en deze met elkaar vergelijkt. Een analytische tekst bevat daarom comparatieve termen die wijzen op een analyse op basis van overeenkomst (bv. ook, en, eveneens) of op basis van verschil

(bv. echter, hoewel, maar). Voor het essay betekent dit dat artikelen die op bepaalde kenmerken vergelijkbaar zijn, door de auteur in de tekst bij elkaar zijn geplaatst.

Argumentatie heeft te maken met de onderbouwing van een goed gestructureerd betoog. Een belangrijke vraag hierbij is welke bewijzen de auteur aanvoert voor de gepresenteerde uitspraken of conclusies. In de klinische en gezondheidspsychologie wordt de opvatting gehuldigd dat argumentatie vooral plaatsvindt op basis van methodologisch correct empirisch onderzoek. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt in niveaus van bewijsvoering, waarbij persoonlijke opvattingen een laag niveau van bewijsvoering omvatten en meta-analyses een hoog niveau van bewijsvoering. De argumentatie in het essay dient logischerwijs uit te monden in de conclusie. In een wetenschappelijke tekst gebruikt men voor de weging van het belang van de bijeen gebrachte informatie het instrument van de kritische reflectie, openlijk nadenken over de gevolgen en het belang van de gepresenteerde informatie. Voor het essay betekent dat een openlijke weging van het belang van de informatie of opvattingen uit de zes artikelen, zodat tot een definitieve conclusie gekomen kan worden. Belangrijke woorden bij kritische reflectie zijn termen als dus, daardoor, concluderend, enerzijds/anderzijds, etc. De *proof of the pudding* is of de student in staat is de implicaties van de gegeven conclusie te beschrijven (maatschappelijke relevantie) en welke suggesties voor vervolgonderzoek eruit voortvloeien (wetenschappelijke relevantie). In deze aspecten kan de student laten zien boven de stof te staan en inventief te zijn.

### Schrijfstijl

Voor wetenschappelijke teksten geldt dat ze allereerst in grammaticaal correct, helder en juist gespeld Nederlands geschreven zijn. De lay-out (alinea's, witregels) is goed verzorgd en draagt bij aan een heldere structuur (zie aldaar). Van studenten wordt een wetenschappelijke schrijfstijl verwacht. Deze stijl is (behalve valide, goed gestructureerd, analytisch en argumenterend) doelgericht, bondig en objectiverend.

### Referenties

American Psychological Association (2003). *Publication manual of the American Psychological Association* (5<sup>th</sup> ed.). Washington, DC (USA): American Psychological Association.

Goodwin, C.J. (2010). *Research in psychology: Methods and design*. Hoboken, NJ (USA): Wiley.

**Beoordelings- en feedbackformulier essay grondslagen Klinische en gezondheidspsychologie**

**2012-2013**

Naam: Studentnummer: Cijfer:	Beoordelaar: Datum beoordeling: 17 mei 2016
<p><i>Kwaliteit en beoordeling.</i> Een essay dat geschreven is op een niveau dat van studenten in Bachelor-2 verwacht mag worden, kan rekenen op een cijfer 7. Hogere cijfers worden gegeven als een student daarnaast met name op de domeinen structuur, analyse en argumentatie uitblinkt. Een cijfer lager dan 5,5 wordt gegeven als een van de vijf domeinen onvoldoende is, of als de docent de indruk heeft dat de student minder dan de gevraagde 40 uur besteed heeft aan het voorbereiden en schrijven van het essay. Het cijfer wordt bepaald op grond van plussen, minnen en nullen voor de deelaspecten en voor het domein als geheel. Een 0 wil zeggen voldoende, + goed, en – onvoldoende. Bij een onvoldoende wordt de student geacht om aan alle verbeterpunten aandacht te schenken, niet alleen aan het domein dat als onvoldoende is beoordeeld.</p>	
<b>Domeinen</b> Tijdsbesteding Validiteit Structuur Analyse en argumentatie Schrijfstijl	<b>Beoordeling</b> <input type="checkbox"/> voldoende <input type="checkbox"/> voldoende <input type="checkbox"/> voldoende <input type="checkbox"/> voldoende <input type="checkbox"/> voldoende
Domeinen en hun beoordeling	Feedback (positief, wat kan beter)
1. Validiteit (-/0/+) a. Begint de tekst met een weergave van de maatschappelijke en wetenschappelijke relevantie van het probleem? b. Corresponderen de samenvattingen met de inhoud van de zes artikelen? c. Zijn de definities helder en valide? d. Is de vraagstelling helder en valide? e. Wordt systematisch en correct verwezen volgens APA?	
2. Structuur (-/0/+) a. Is er een logische, eigen structuur over het gehele essay heen? b. Zijn de tekstdelen zoals alinea's inhoudelijk coherent? c. Wordt de informatie logisch gepresenteerd? d. Zijn er duidelijke overgangen tussen tekstdelen, bv. d.m.v. inleidende en concluderende zinnen?	
3. Analyse & argumentatie a. Worden artikelen met elkaar vergeleken op basis van overeenkomst of verschil?	

<ul style="list-style-type: none"> <li>b. Blijkt uit de tekst dat goed begrepen is welke niveaus van bewijsvoering er uit de zes artikelen naar voren komen?</li> <li>c. Vindt een eigen weging en vergelijking van verschillende niveaus van bewijsvoering plaats?</li> <li>d. Klopt de conclusie met de aangevoerde argumenten?</li> <li>e. Biedt de conclusie een antwoord op de vraagstelling?</li> <li>f. Wordt weergegeven wat de implicaties zijn van de beantwoording van de vraagstelling?</li> <li>g. Wordt weergegeven welk vervolgonderzoek er mogelijk gedaan kan worden om een (nog beter) antwoord op de vraagstelling te geven?</li> </ul>	
<p>4. Schrijfstijl</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Is de schrijfstijl grammaticaal correct, helder en in juist gespeld Nederlands geschreven?</li> <li>b. Is de lay-out goed verzorgd?</li> <li>c. Draagt de lay-out bij aan een heldere structuur?</li> <li>d. Is sprake van een wetenschappelijke schrijfstijl (doelgericht, bondig, objectiverend), gericht op een lezer van vergelijkbaar niveau als de student?</li> </ul>	
	Eventueel andere opvallende punten: